



8025_671

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Trogiru
Trogir

Poslovni broj; 52 Ovr-1547/21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sucu Denisu Dučiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja; HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije Hypo Appe-Adria-Bank International AG), 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, (OIB: 90730821413), zastupan po punomoćniku Luki Rimcu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Mamić, Perić, Reberski, Rimac, d.o.o, u Zagrebu, Radnička cesta 80, protiv ovršenika Stečajna masa društva Niagara d.o.o. u stečaju, Split, Držićeva 8, (OIB: 08924673094), zastupane po stečajnoj upraviteljici Dunji Krstulović iz Splita, Vinkovčka 41, uz sudjelovanje predloženog novog ovrhovoditelja CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, d.o.o., sa sjedištem na adresi Fitzwilliam Place, Dublin 2, Republika Irska, OIB: 21700578566, zastupano po punomoćniku Igoru Borčiću, odvjetniku u Zagrebu, Hvarska 9a, odlučujući o prijedlogu o pristupu novog ovrhovoditelja, izvanraspravno, dana 20. rujna 2021. godine;

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za subjektivnu promjenu na strani ovrhovoditelja te se ne dopušta da umjesto prvobitnog ovrhovoditelja HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije Hypo Appe-Adria-Bank International AG), 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Republika Austrija, (OIB: 90730821413), u ovaj ovršni postupak stupi treća osoba CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, d.o.o., sa sjedištem na adresi Fitzwilliam Place, Dublin 2, Republika Irska, OIB: 21700578566, kao novi ovrhovoditelj.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Trogiru, poslovni broj Ovr-243/11 od 27. veljače 2012. godine, protiv ovršenika određena je ovrha na nekretninama u korist ovrhovoditelja Hypo Appe-Adria-Bank International AG, sadašnjeg naziva HETA ASSET RESOLUTION AG.

2. U tijeku ovoga postupka ovrhe, treća osoba društvo CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, d.o.o, po punomoćniku podnescima zaprimljenima 3. prosinca 2019. godine i od 17. prosinca 2020. godine, sve vezano za raniji podnesak zaprimljen 12. travnja 2017. godine, izvijestilo je sud kako je sada raniji ovrhovoditelj, prenio na ovu treću osobu kao vjerovnika, potraživanje koje ima ovdje prema ovršeniku u cjelokupnom iznosu tražbine, te kao novi ovrhovoditelj predlaže stupanje u ovaj ovršni postupak umjesto sadašnjeg ovrhovoditelja i predlaže da sud dopusti subjektivnu preinaku u ovom ovršnom postupku na strani ovrhovoditelja i time nastavak postupka ovrhe na nekretninama koje su predmet ove ovrhe.

3. Stoga je zaključkom Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru, poslovni broj Ovr-1547/21 od 15. travnja 2021. godine, pozvana stečajna upraviteljica društva ovršenika u stečaju izjasniti se o stupanju u ovaj ovršni postupak novog vjerovnika, kao novog ovrhovoditelja, sukladno prijedlogu zaprimljenog kod suda dana 12. travnja 2017. godine, sve temeljem odredbe čl. 192. st.3 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14- nastavno ZPP-a, koji se primjenjuje u ovom postupku s obzirom na vrijeme pokretanja ovoga postupka ovrhe), a koji se Zakon ovdje ima primijeniti sukladno odredbi čl. 19. st.1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08- nastavno OZ-a), koji se Zakon u ovom postupku ovrhe primjenjuje sukladno odredbi čl. 369 st.1. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br.112/12).

4. Stečajna upraviteljica ovršenika se podneskom zaprimljenim kod suda dana 4. svibnja 2021. godine, pozivom na zaključak suda, izjasnila kako se izričito protivi promjeni ovrhovoditelja u ovom ovršnom postupku, budući je postupak ovrhe pokrenut 22. studenoga 2010. godine, a rješenje o ovrsi je doneseno 27. veljače 2012. godine.

5. Odredbom čl. 29. st. 1. OZ-a, propisano je da se ovrha određuje na prijedlog i korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili javnoovjerovljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena ili da je na nju na drugi način prešla. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku.

6. Odredbom čl. 192. st.3. ZPP-a, koji se Zakon supsidijarno ima primijeniti u ovom ovršnom postupku temeljem odredbe čl. 19. st.1. OZ-a, (budući da u ovom Ovršnom zakonu nema odredbi koje posebno propisuju ovu pravnu situaciju), propisano je da nakon što se tuženik upustio u raspravljanje o glavnoj stvari, umjesto tužitelja može u parnicu stupiti novi tužitelj samo ako tuženik na to pristane.

7. Dakle, u ovom konkretnom slučaju predloženo je da umjesto ranijeg ovrhovoditelja HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije Hypo Appe-Adria-Bank International AG), stupi kao novi ovrhovoditelj ovdje treće osoba CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, d.o.o., jer je na tu treću osobu prešla tražbina ovoga ovrhovoditelja koja se prisilno naplaćuje u ovom ovršnom postupku u kojem je određena predmetna ovrha.

8. Ovršenik koja se upustio u raspravljajanje u ovom postupku ovrhe, pozvan na izjašnjenje izričito se izjasnio o protivljenju pristanku predložene subjektivne preinake ove ovrhe na strani ovrhovoditelja, te time nije dao pristanak jer pristanak za subjektivnu preinaku mora biti posebno izričit.

9. Kako promjena na aktivnoj legitimacijskoj strani, ovdje ovrhovoditelja ovisi o suglasnosti druge pasivno legitimirane strane, ovdje ovršenika, koja suglasnost nije dana, to se ovdje nisu ispunile pretpostavke propisane odredbom čl. 192. st.3. ZPP-a, koji se Zakon u ovom slučaju ima primijeniti sukladno odredbi čl. 19. st.1. OZ-a, uslijed čega je odbijen prijedlog za subjektivnu promjenu na strani ovrhovoditelja i time nije dopušteno da umjesto prvobitnog ovrhovoditelja HETA ASSET RESOLUTION AG (ranije Hypo Appe-Adria-Bank International AG), u ovaj ovršni postupak stupi treća osoba CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company, d.o.o., kao novi ovrhovoditelj, pa je valjalo odlučiti kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Trogiru
U Trogiru, dana 20. rujna 2021. godine.

Dokument je elektronički potpisan:

DENIS DUČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

20-09-2021

14:33:27

DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U SPLITU

2.5.4.97-#130D48523631393830363038393334

L=SPLIT

S=DUČIĆ

G=DENIS

CN=DENIS DUČIĆ

SUDAC:

Denis Dučić



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba koja se podnosi ovom sudu u roku od 8 (osam) dana od prijema njegova pisanog prijepisa u 3 istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- ovrhovoditelju po punomoćniku; Luka Rimac, odvjetnik u OD-u Mamić, Perić, Reberski, i Rimac d.o.o., u Zagrebu,
- stečajnoj upraviteljici ovršenika; Dunja Krstulović, Split,
- punomoćniku predloženog novog ovrhovoditelja; Igor Borčić, odvjetnik u Zagrebu,
- u spis

Primila 28.09.2021
Štambur

Broj zapisa: **eb2ff-cc4e4**

Kontrolni broj: **00c3f-cc816-02dd7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS DUČIĆ, L=SPLIT, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.